

LAIKINOJI PANAUDOTO BRANDUOLINIO KURO SAUGYKLA (LPBKS)

Bendri duomenys apie projektą

Projekto B1 **tikslas** yra:

- pastatyti naują sauso tipo Laikiną panaudoto branduolinio kuro, išimto iš 1-ojo ir 2-ojo energijos bloką, saugyklą (LPBKS);
- sukonstruoti, pagaminti ir įdiegti visą įrangą, reikalingą supakuoti panaudotą branduolinį kurą į specialius konteinerius, jiems sandarinti ir transportuoti iš išlaikymo baseinų į LPBKS.

Įgyvendinant projektą B1:

- visas IAE panaudotas branduolinis kuras bus talpinamas į konteinerius;
- konteineriai su panaudotu branduoliniu kuru bus transportuojami į LPBKS;
- konteineriai su panaudotu branduoliniu kuru bus saugiai laikomi LPBKS. Saugojimo terminas – 50 metų – su galimybe, esant reikalui šį terminą pratęsti.

Panaudotas branduolinis kuras bus saugomas 4,5 m aukščio ir 2,6 m skersmens metalo-betono konteineriuose CONSTOR RBMK-1500/M2, kurių kiekvieno svoris su kuru – 118 t.

Naujosios LPBKS teritorija užims 5,93 hektaro plotą. Bendra saugyklos talpa – maždaug 17 000 šilumą išskiriančių rinklių (apie 190 konteinerių).

Pradėjus eksploatuoti naują LPBKS:

- visas panaudotas branduolinis kuras bus pervežtas iš IAE išlaikymo baseinų į sauso tipo saugyklą;
- IAE panaudotas branduolinis kuras bus saugiai ir patikimai saugomas pagal nustatytus Lietuvos Respublikos reikalavimus, ES standartus ir TATENA rekomendacijas.

Rangovas: konsorciumas NUKEM-GNS, Vokietija (NUKEM Technologies yra vedantysis konsorciumo partneris). Sutartis pasirašyta 2005 m. sausio 12 d. Sutartinis atidavimo eksploatuoti terminas – 2009 m.

Projekto kaina: pradinė bendra sutarties kaina buvo daugiau kaip 590 mln. litų (kartu su naujo tipo CONSTOR RBMK-1500/M2 konteineriais).

2009 m. gegužės 14 d. pasirašytas papildomas susitarimas – projekto B1 kaina yra apie 667 mln. litų (įskaitant 190 naujo tipo CONSTOR RBMK-1500/M2 konteinerių tiekimą). Kaina išaugo pripažinus rangovo pretenzijas dėl kuro duomenų tikslinimo, taip pat įtakos turėjo pasikeitusi ekonominė situacija. 2010 m. spalio mėn. rangovui jau buvo sumokėta apie 385 mln. litų arba 58 proc. visų lėšų.

2009 m. rangovas pateikė pretenziją, susijusią su pažeisto kuro tvarkymo techninės dokumentacijos rengimu ir sutarties kainos padidinimu apie 17 mln. litų. IAE su šia pretenzija nesutiko – klausimą, ar dėl šio objekto turi būti keičiama sutartis, buvo nuspręsta svarstyti nepriklausomame arbitražo teisme (toks mechanizmas numatytas projekto B1 sutartyje). 2010 m. rugpjūčio 31 d. buvo gautas arbitražo teismo sprendimas, kuriuo rangovo pretenzija pripažinta nepagrįsta.

Projekto įgyvendinimo eiga

Projektas vėluoja 44 mėnesius.

Dėl 44 mėnesių projekto B1 vėlavimo IAE patiria didžiulius nuostolius, kurie iš esmės susidaro todėl, kad 2-ojo bloko reaktoriuje ir abiejų blokų baseinuose tebėra laikomas kuras.

Nuo LPKBS eksploatacijos pradžios termino priklauso galutinis kuro iškrovimo iš reaktoriaus Nr. 2 ir išlaikymo baseinų grafikas.

Reaktoriuje Nr. 2 tebėra laikomas kuras, todėl reaktoriaus saugos lygis negali būti sumažintas, o tai reiškia, kad neįmanoma sumažinti saugos sistemų skaičiaus ir jų eksploataavimo kaštų. Kuro iš reaktoriaus iškrovimas leis ženkliai sumažinti saugos sistemų skaičių, t.y. sumažinti jų eksploataavimo kaštus, kurie nemažės tol, kol baseinuose bus kuro.

Lentelėje pateikiami vėlavimo (nuo 2005 m. pasirašytoje sutartyje numatyto termino) kaštai kiekvienam blokui ir bendri kaštai, kurie dėl šios sutarties vėlavimo sudaro 56 mln. litų.

	<i>Vėlavimas</i>	<i>Papildomi kaštai per mėn.</i>	<i>Iš viso</i>
1 energijos blokas			
Reaktorius	-	-	-
Baseinai	23 mėn..	0,66 mln. lt	15, 2 mln. lt
Konteinerių pirkimas			8,3 mln. lt *
2 energijos blokas			
Reaktorius	14,7 mėn.	2,21 mln. lt	32,5 mln lt.
Baseinai	-	-	-
			56 mln. lt

*** Tam, kad kuras iš 1-ojo bloko būtų iškrautas laiku, buvo nupirkti papildomi konteineriai**

Saugyklos statyba turėjo būti baigta 2011 m. kovą (terminas nustatytas sutarties papildyme)

2010 m. rugsėjo 9 d. įvykusiame trišaliame VĮ „Ignalinos atominės elektrinės“, „NUKEM Technologies“ ir UAB „Vėtrūna“ vadovybės susitikime buvo aptarta projekto B1 (Laikinoji panaudoto branduolinio kuro saugykla – LPBKS) įgyvendinimo eiga. Rangovas ir jo subrangovas patvirtino, kad yra pasirengę projektą B1 įgyvendinti laiku, ir pareiškė, kad statybinių projekto B1 dalių įsipareigoja baigti iki 2010 metų pabaigos (nors 2009 m. gegužės mėn. pasirašytame B1 sutarties papildyme numatyta, kad statybos darbai turėjo būti baigti 2010 m. liepos mėn.). Rangovas savo deklaruotų įsipareigojimų neįvykdė, todėl nuosekliai reikalaujama, kad NUKEM Technologies bent jau laikytųsi 2010 m. lapkričio mėnesį pateikto darbų vykdymo grafiko ir statybinių projekto B1 dalių baigtų 2011 m. kovo mėn. Šis objektas pagal 2005 metais pasirašytą sutartį su NUKEM-GNS turėjo būti priduotas 2009 m. pabaigoje.

Taip pat 2009 m. gegužės mėn. pasirašytame B1 sutarties papildyme numatyta, kad LPBKS eksploatacijos pradžia – 2011 m. kovo mėn., o šiuo metu, pagal rangovo 2010 m. lapkričio mėnesį pateiktą darbų vykdymo grafiką – 2012 m. sausio mėnuo. IAE pozicija nesikeičia –

rangovo pateikiamos uždelsimo priežastys yra teisiškai nepagrįstos ir yra nuosekliai siekiama, kad rangovas laikytųsi suderintų projekto įgyvendinimo terminų. Visi vėlavimai yra griežtai ir detalčiai registruojami.

Panaudoto kuro iškrovimą iš 1-ojo energijos bloko į naują LPBKS planuojama baigti 2015 m., iš 2-ojo energijos bloko – 2016 m. pradžioje. Vėlesnis kuro iškrovimo iš 2-ojo energijos bloko terminas yra susijęs su reikalavimu branduolinio kuro kasetes penkerius metus išlaikyti minėtuose specialiuose baseinuose.

Pagrindinės eksploatacijos nutraukimo projekto **B1 vėlavimo priežastys** yra kelios. Pirmiausia – pasirašant darbų sutartis ir pradėjus projektų įgyvendinimą užsakovui stigo atsakingumo ir reiklumo, todėl rangovas vėlavo pateikti techninius dokumentus, o pateiktų dokumentų kokybė nebuvo pakankama, taip pat – ilgas derinimo procesas valstybės institucijose. Nemažai prie gaisraties prisidėjo ir komplikauta eksploatacijos nutraukimo (EN) projektų finansavimo tvarka – keistina yra sutartis su Europos rekonstrukcijos ir plėtros banku (ERPB), o sutartis su B1 įgyvendinančiu generaliniu rangovu sudaryta pagal (šiuo atveju užsakovui nepalankią) Anglijos teisę. Prieš pasirašant šią sutartį nebuvo atlikta užsakovo teises užtikrinanti juridinė sutarčių analizė. Dar labiau situaciją apsunkino tarptautinių projektų valdymo patirties trūkumas, viešumo ir skaidrumo įgyvendinant EN projektus stoka.

Projektas B1 buvo išjudintas iš „mirties taško“ ir žymi pažanga jo įgyvendinime pasiekta tik 2010 m., kai IAE vadovybė ėmėsi priemonių padėčiai iš esmės keisti:

- Sustiprinta projektų vykdymo kontrolė. Imta sistemingai prižiūrėti darbų vykdymą ir reikalauti laikytis prisiimto darbų grafiko, griežtai fiksuoti bet kokius sutartinius neatitikimus ar grėsmes savalaikiam projektų įgyvendinimui. Ypatingas dėmesys skiriamas vykdomų statybos darbų kokybei, statybos reglamentų reikalavimų vykdymui, kadangi generalinis rangovas ne visada sugebėdavo užtikrinti reikiamą darbo drausmę ir tokiems objektams keliamų statybos reikalavimų griežtą laikymąsi.
- Sustiprinta įrangos gamybos, priėmimo ir modifikacijų įgyvendinimo blokuose kontrolė.
- Nuolatos rengiami išplėstiniai (suinteresuotų šalių) susitikimai, kontroliuojama, kaip vykdomi rangovo prisiimti įsipareigojimai mobilizuoti visus galimus žmogiškuosius, techninius ir finansinius išteklius esamiems projekto B1 vėlavimams panaikinti.
- Mokėjimai griežtai susieti su darbų grafikais ir vykdomi tik už užbaigtus darbus, pagal sutartyje numatytas sąlygas.
- IAE pasamdė teisinę britų firmą „Taylor Wessing“ sutartims dėl B1 ir B234 išanalizuoti. Specialistų pateiktos B1 projekto sutarčių vertinimo išvados padeda užtikrinti tinkamą tolesnį šių projektų įgyvendinimą ir papildomą IAE, kaip užsakovo, teisių apsaugą.
- IAE vadovybė Europos Komisiją, ERPB ir šalis donores reguliariai informuoja apie EN projektų įgyvendinimo eigą, siekia šiais klausimais sistemingai informuoti visuomenę, LR Seimo komitetus ir atitinkamą komisiją, regioninę ir šalies žiniasklaidą.



Projekto įgyvendinimo eiga:

	2010 m.	2011 m.	2011 m.	2011 m.
B1	sausio mėn.	sausio mėn.	gegužės mėn.	rugsėjo mėn.
Įrangos gamyba	71 proc.	98 proc.	98 proc.	100 proc.
Pagaminti konteineriai	42 vnt.	91 vnt.	102 vnt.	122 vnt.
Gamykliniai bandymai	0 proc.	22 proc.	22 proc.	40 proc.
Statybos darbai	11 proc.	85 proc.	85 proc.	97 proc.

IAE, kaip užsakovas, ir toliau nuosekliai gins savo, kaip užsakovo, interesus komerciniuose ginčiuose su „NUKEM Technologies“.

Taylor Wessing specialistų nuomonė:

- Sutarčių dokumentai buvo parengti nekokybiškai, juose yra prieštaravimų, dėl kurių sutarties nuostatos daugeliu atveju yra neaiškios ir painios. Nepaisant to, Nukem dalyvavo konkurse vadovaudamiesi šiais dokumentais, matyt, nusprendę, kad jie yra pakankami šiems projektams įgyvendinti.
- Nuo pat pradžios Nukem neturėjo pakankamai išteklių, reikalingų šiems projektams įgyvendinti – jų taip trūko, kad 2010 m. vasarą jie praktiškai turėjo sustabdyti projekto B234 darbus, perkeliant darbo jėgą į projektą B1. Tokiu būdu buvo bandoma laikytis įsipareigojimų, priimtų 2009 m. gegužės mėn. pasirašius projekto B1 sutarties papildymą. Kadangi statybų aikštelėje jie neturi pakankamai sprendimo teisę turinčių vadovų, tai galutinių sprendimų tenka laukti iš Vokietijos, kas lėmė dar didesnę vėlavimą.
- Akivaizdu, kad prieš pateikiant savo pasiūlymą, Nukem neatliko pakankamai detalios aikštelės sąlygų, techninių specifikacijų ir Lietuvos įstatymais reglamentuotų reikalavimų analizės. Todėl Nukem tinkamai neįvertino užduoties ir dabar kelia nepagrįstas pretenzijas. Pavyzdžiui, B2 kompleksą Nukem suprojektavo su monolitiniiais pamatais, nors šiuo atveju turėjo būti naudojami poliai. Tokį savo sprendimą jie grindžia tuo, kad kiti statiniai toje aikštelėje taip pat turi monolitinius pamatus. Nukem net nesusirinko informacijos, kad prieš statant tuos objektus ant monolitinių pamatų, pirmiausia turėjo būti sutvirtintas gruntas. Taigi, prieš liedami B2 įrenginiams skirtus tokio tipo pamatus, Nukem turėjo naudoti panašias grunto sutvirtinimo technologijas, o jie to nepadarė.
- Kai 2010 m. rugpjūtį “Taylor Wessing” buvo pavesta išanalizuoti sutartis, abu projektai vėlavo kelerius metus, su vienomis rangovo pretenzijomis užsakovas jau buvo sutikęs (B1 atveju) ir jau buvo keliamos kitos (B234) keliasdešimties milijonų eurų vertės pretenzijos. Atsakingieji už šių sutarčių administravimą, nepadarė praktiškai nieko, kad suvaldytų arba išvengtų tokių vėlavimų ir pretenzijų. Iškilus problemai buvo ieškoma kompromiso bet kokia kaina, tačiau nebuvo bandoma išsiaiškinti ir pašalinti šios problemos priežastis. Atsižvelgiant į tai, kad šis procesas tęsiasi daugiau nei 4 metus, atrodo, pastangų padaryti šį procesą efektyvesnį buvo galima tikėtis jau prieš kelerius metus, tačiau tokių veiksmų buvo imtasi tik visai neseniai.
- Atsižvelgiant į tai, kad šie projektai yra viešai finansuojami, neramina ir ERPB požiūris. Atrodo, kad ši institucija, turinti rūpintis išlaidų kontrole ir efektyviu jų panaudojimu, laikosi nuomonės, kad IAE turėtų patenkinti Nukem pretenzijas, neatsižvelgiant į jų dydį



ir pati rasti būdų pateisinti reikalaujamas sumas. ERPB, deja, nepateikė IAE jokių naudingų pasiūlymų, kaip pasiekti susitarimą su Nukem dėl jų keliamų pretenzijų kitu keliu negu kad sumokėti jiems reikalaujamą sumą. Kyla natūralus klausimas - kodėl yra akivaizdžiai ir nuosekliai padedama rangovui, o ne užsakovui.

2011 m. kovo 25 d. IAE administracija raštu kreipėsi į Visagino miesto apylinkės prokuratūrą dėl galimai nusikalstamų ankstesnės IAE vadovybės ir kitų darbuotojų veiksmų, įtakousių svarbiausio IAE eksploatacijos nutraukimo projekto B1 įgyvendinimo vėlavimą ir brangimą 2003-2009 metų laikotarpiu, ištyrimo. Ikiteisminis tyrimas pradėtas balandžio 1 d. Pažymėtina, kad 2005 m. tuometinė IAE vadovybė ignoravo nepriklausomą komisijos išvadą, kad konsorciumo GNS-NUKEM pasiūlymas neatitinka viešųjų pirkimų konkurso techninės specifikacijos reikalavimų.

Išanalizavusi ir įvertinusi esamą nepatenkinamą situaciją, 2010-2011 metais IAE vadovybė dalinai pakeitė ir papildė buvusią B1 Projekto įgyvendinimo grupę (PVG) kvalifikuotais įmonės specialistais, turinčiais didžiausią darbo, sėkmingai įgyvendinant projektus, patirtį. Naujoji PVG, išanalizavusi projektinę dokumentaciją, nustatė, kad vykdydamas projektą, rangovas neatliko ir neketina padaryti eilės techninėje specifikacijoje numatytų darbų, nepilnai užtikrina branduolinę saugą užtikrinančius reikalavimus. Sukurta integruota projekto B1 įgyvendinimo grupė.

2011 m. balandžio 8 d., remiantis projekto techninio parengimo bei darbų atlikimo analizės, kurią parengė naujai paskirta projekto įgyvendinimo grupė kartu su IAE pasamdytais užsienio ekspertais, rezultatais, nustatyti esminiai, su branduoline sauga susiję bei techninių reikalavimų neatitinkantys, projekto įgyvendinimo elementai (IAE apie tai informavo rangovą, Europos Komisiją ir ERPB). Pačios Laikinosios panaudoto branduolinio kuro saugyklos statyboje taip pat nustatyta visa eilė, nors ir su branduoline sauga nesusijusių, bet svarbių technologinių nukrypimų.

Siekiant kuo racionaliau ir efektyviau išspręsti IAE iškeltas techninio pobūdžio problemas, Ignalinos AE 2011 m. gegužės 24-25 d. surengė IAE ir rangovo aukščiausio lygio techninių specialistų bei vadovybės susitikimą, kuriame taip pat dalyvaus Europos Komisijos ir ERPB atstovai. Gegužės mėn. IAE taip pat pradėjo derybas su „Nukem Technologies GmbH“ ir „GNS Gesellschaft fur Nuclear-Service GmbH“ dėl tinkamo tolesnio B1 projekto vykdymo. 2011 m. birželio 8 d. Londone vykusios TIENRF Donorų Asamblėjos metu buvo nuspręsta, kad jei išliks ginčas tarp IAE iškeltų B1 projekto vykdymo branduolinės saugos klausimų ir rangovo pozicijos, bus skiriama nepriklausoma tarptautinė ekspertizė. Todėl ERPB sudarė sutartį su Švedijos branduolinės energetikos kompanija SKB International AB dėl B1 projekto situacijos vertinimo. B1 projekto situaciją vertinantys švedų ekspertai susitiko su IAE ir GNS-Nukem projekto B1 vadovaujančiais ir techniniais specialistais, lankėsi B1 statybos aikštelėje, panaudoto kuro išlaikymo baseinų salėse. Galutinės švedų ekspertų išvados turi būti pateiktos kitos Donorų asamblėjos metu, kuri turėtų įvykti š.m. pabaigoje.

Projektas yra finansuojamas Tarptautinio Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo rėmimo fondo lėšomis, kurias administruoja Europos rekonstrukcijos ir plėtros bankas.

IAE KIETŪJŲ RADIOAKTYVIŲJŲ ATLIEKŲ TVARKYMO IR SAUGOJIMO KOMPLEKSAS (KRATSK)

Bendri duomenys apie projektą

Projekto B2/3/4 **tikslas** yra pastatyti naują IAE kietųjų radioaktyviųjų atliekų tvarkymo ir saugojimo kompleksą (**KRATSK**).

Komplekse bus apdorojamos kietosios radioaktyviosios atliekos, kurios susidarė iki galutinai sustabdžius 2-ąją energijos bloką (2009 m. pabaigoje), ir atliekos, kurios susidarė nutraukiant IAE eksploataciją.

Kietosios radioaktyviosios atliekos šiuo metu yra saugomos laikinose betoninėse saugyklose elektrinės teritorijoje.

Projektą sudaro dvi savarankiškos dalys, įgyvendinamos vienu metu: **B2** (Naujo kietųjų radioaktyviųjų atliekų išėmimo komplekso projektavimas ir statyba), **B3/4** (Naujo kietųjų radioaktyviųjų atliekų tvarkymo ir saugojimo komplekso projektavimas ir statyba).

Pradėjus eksploatuoti naują kompleksą, IAE bus įdiegta nauja kietųjų radioaktyviųjų atliekų tvarkymo ir saugojimo sistema, atitinkanti visus naujausius Lietuvos Respublikos įstatymų, Europos Sąjungos standartų ir TATENA rekomendacijų reikalavimus.

Pradėjus eksploatuoti naują KRATSK:

- radioaktyviosios atliekos bus šalinamos iš esamų laikinųjų saugyklų
- jos bus transportuojamos į naują pastatytą saugojimo kompleksą
- atliekos bus rūšiuojamos pagal naują klasifikavimo sistemą,
- atliekos bus apdorojamos (smulkinamos, deginamos, tankinamos),
- apdorotos atliekos bus pakuojamos į konteinerius ir laidojamos naujame saugojimo komplekse (laikinas saugojimas) tol, kol bus pastatyti galutiniai kapinynai (saugojimo trukmė iki 50 metų).

Šiuo metu kietosios radioaktyviosios atliekos, susidariusios IAE eksploatacijos metu, saugomos laikinajame betoniniame saugojimo komplekse elektrinės aikštelėje. Šios atliekos yra neapdorotos (sukrautos).

Rangovas: NUKEM Technologies(Vokietija). Sutartis pasirašyta 2005 m. lapkričio 30 d. Sutartinis atidavimo eksploatuoti terminas – 2009 m. gruodžio mėn.

Projekto kaina: pradinė bendra sutarties kaina buvo 414 mln. lt: B2 – 113 mln. lt ir B3/4 – 301 mln. lt. Dabartinė sutarties kaina – 428 mln. lt. Projektas pabrango 13 687 923,86 litais, nes buvo priimtas arbitro sprendimas dėl B3,4 ribų perkėlimo (8 435 799,10 litai), o taip pat projekto keitimų, suderintų su IAE (5 252 124,80 litai).



Projekto įgyvendinimo eiga:

Projekto dalis B2 vėluoja 53 mėnesius, o B3/4 — 44 mėnesius. **Pagrindinės vėlavimo priežastys** yra tos pačios, kaip ir projekto B1 atveju – pasirašant darbų sutartis ir pradėjus projektų įgyvendinimą užsakovui stigo atsakingumo ir reiklumo, todėl rangovas vėlavo pateikti techninius dokumentus. Nemažai prie gaišaties prisidėjo ir komplikuota eksploatacijos nutraukimo (EN) projektų finansavimo tvarka – keistina yra sutartis su Europos rekonstrukcijos ir plėtros banku (ERPB). Tarptautinių projektų valdymo patirties trūkumas, viešumo ir skaidrumo įgyvendinant EN projektus stoka. Konkrečiai projekto įgyvendinimo procesą vilkino:

- nepakankama rangovo pateiktų techninių dokumentų kokybė ir personalo resursai,
- tiekimų apimtys keitimai, nuostatų keitimai,
- užsitęsęs techninės projekto dokumentacijos patvirtinimo procesas,
- licencijavimo proceso vėlavimas (dėl paties proceso sudėtingumo ir užsitęsusio VATESI ir Visagino savivaldybės techninės projekto dokumentacijos patvirtinimo).

Pagrindiniai projekto įgyvendinimo etapai:

- **B2 (1 dalis):**
 - techninis projektas (Preliminari saugos analizės ataskaita ir techninė projekto dokumentacija);
 - B2-RU1 (išėmimo modulis 1) patvirtintas IAE 2009 m. lapkričio 16 d. (leidimas statyti gautas 2011-05-09),
 - priėmimas eksploatuoti (2013-11-22);
 - B2-RU2 (išėmimo modulis 2) / RU3 (išėmimo modulis 3) 2010 m. liepos mėn. pateiktas VATESI tvirtinimui (leidimas modifikuoti (2011-04-30) ir priėmimas eksploatuoti (2014-04-10)
- **B34 (2 dalis):** leidimas statyti gautas 2009-09-10. Šiuo metu yra tęsiami B34 komplekso statybos darbai. Užbaigti projekto B34 statybos darbus planuojama 2013 m. liepos mėn.

Esama situacija

IAE vadovybė nuolat reikalauja NUKEM Technologies GmbH laikytis statybos grafiko. IAE nuolatos rengia išplėstinius susitikimus, kontroliuodama, kaip yra įgyvendinami įsipareigojimai vėlavimams panaikinti ir kaip yra mobilizuojami visi tam reikalingi žmogiškieji, techniniai ir finansiniai ištekliai.

2010 m. gegužės mėnesį IAE inicijavo tarptautinį atvirą konkursą dėl pagrindinių IAE eksploatacijos nutraukimo projektų B1 ir B2/3/4 įgyvendinimo įvertinimo ir susijusių konsultacijų teikimo. Rugpjūčio 11 d. Ignalinos atominė elektrinė sutartį dėl šių paslaugų teikimo pasirašė su tarptautine teisine kompanija „Taylor Wessing“. Tikimasi, kad „Taylor Wessing“ specialistų pateiktos B1 ir B2/3/4 projektų sutarčių, sudarytų pagal Anglijos teisę, įvertinimo išvados užtikrins tinkamą tolesnį šių projektų įgyvendinimą.



2011 m. rugsėjo mėn. duomenimis, įvykdyti statybos darbai (B34) sudarė 70%. (2010 m. sausio mėn.- 6%)., įrangos gamyba -100 % (2010 m. sausio mėn. - 47 %), įrangos (B2) pagaminta – 65 %. (2010 m sausio mėn. buvo 0 %.).

Projektas yra finansuojamas Tarptautinio Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo rėmimo fondo lėšomis, kurias administruoja Europos rekonstrukcijos ir plėtros bankas.

