

VĮ IGNALINOS ATOMINĖS ELEKTRINĖS NAUJO PASTATO STATYBOS PROJEKTINIŲ PASIŪLYMŲ PARENGIMO KONKURSAS

VERTINIMO KOMISIJOS KONKURSO ATASKAITA

2019-07-08

Eilės Nr.	Turinys	Lapo Nr.
1.	Konkurso objektas	1
2.	Konkurso organizatorius ir Skelbėjas (Užsakovas)	2
3.	Konkurso rūšis, tipas, etapiškumas	2
4.	Konkurso tikslas, sprendžiamos problemos esmė	2
5.	Konkurso dalyviai	2
6.	Vertinimo komisijos sudėtis, Komisijos pirmininkas, atsakingas sekretorius, konkurso Koordinatorius	3
7.	Konkurso organizavimo terminai	3
8.	Konkurso eiga	4
9.	Vertinimo komisijos posėdis	4
10.	Vertinimo komisijos komentarai apie Konkursui pateiktus darbus	5
11.	Pagal Lietuvos architektų sąjungos Architektūrinių konkursų nuostatų (patvirtinta Lietuvos architektų sąjungos Tarybos 2014-09-04 d. sprendimu) IX skirsnį „Konkurso ataskaita ir rezultatų paviėšinimas“, konkurso ataskaitą pasirašo	8

1. Konkurso objektas

- Konkurso objektas: VĮ Ignalinos atominės elektrinės naujo pastato statybos projektinių pasiūlymų parengimas.

Pav. 1 Projektuojamo sklypo vieta VĮ IAE teritorijoje (šaltinis: <https://www.geoportal.lt/savivaldybes/visaginas>)



- Žemės sklypas: Projektuojamas sklypas yra Utenos apskrityje, Visagino savivaldybėje, Drūkšinių kaime. Pagrindinė žemės sklypo naudojimo paskirtis – kita, naudojimo būdas – pramonės ir sandėliavimo objektų teritorijos. Sklypas yra IAE sanitarinės apsaugos zonoje.

Žemės sklypas	
1.	Adresas
	Visagino sav., Drūkšinių k., Elektrinės g. 12

2.	Unikalus numeris	4400-2111-1348
3.	Kadastro numeris	4535/0002:34
4.	Pagrindinė naudojimo paskirtis	Kita
5.	Naudojimo būdas	Pramonės ir sandėliavimo objektų teritorijos
6.	Plotas	2,3262 ha
7.	Užstatyta teritorija	1,6225 ha
8.	Juridiniai faktai	Sudaryta nuomos sutartis (Valstybinės žemės sklypo nuomos sutartis)

● Projektuojamame sklype yra du pastatai – 4 aukštų administracinės paskirties pastatas (Nr. 31V, pažymėjimas plane 1B4p) ir 3 aukštų administracinės paskirties pastatas (Nr. 31, pažymėjimas plane 3B3p).

2. Konkurso organizatorius ir Skelbėjas (Užsakovas)

● Konkurso Sąlygų rengėjas, darbų eksponavimo ir vertinimo organizatorius: **Lietuvos architektų sąjunga** (toliau vadinama – Organizatorius).

● Konkurso Skelbėjas (Užsakovas) – perkančioji organizacija: **Valstybės įmonė „Ignalinos atominė elektrinė“** (toliau vadinama – Skelbėjas (Užsakovas)).

3. Konkurso rūšis, tipas, etapiškumas

- Konkurso rūšis: **Atviras (projekto) konkursas.**
- Konkurso tipas: **Projekto konkursas.**
- Konkurso etapiškumas: **Vieno etapo konkursas.**

4. Konkurso tikslas, sprendžiamos problemos esmė

● Konkurso tikslas: išrinkti geriausią Projekto pasiūlymą, kuris taptų pagrindu naujo pastato statybai, VĮ Ignalinos atominės elektrinės naujo pastato statybos Projektinių pasiūlymų parengimas. Konkurso pirkimu siekiama įsigyti projekto pasiūlymą (projekto studija – Projektiniai pasiūlymai (PP) su visomis šiai projekto studijai privalomomis procedūromis), kurio pagrindu bus priimtas sprendimas dėl pagrindinės techninio projekto parengimo sutarties sudarymo.

● Siekiant užtikrinti efektyvų ir racionalų VĮ IAE eksploatacines veiklos nutraukimui skirtų lėšų panaudojimą, mažinti eksploatacines veiklos sąnaudas ir esamų pastatų eksploatacines išlaidas, reikalinga pastatyti ir įrengti naują pastatą, kuriame būtų: VĮ IAE informacijos centras, skirtas lankytojams bei įmonės veiklos viešinimui, administracinės patalpos ir VĮ IAE personalo maitinimo užtikrinimui skirtos patalpos, atsižvelgiant į sumažėjusį personalo kiekį.

5. Konkurso dalyviai

Konkurse dalyvauti užsiregistravo 18 dalyvių ir iki 2019-05-28 16:00 val. (vietos laiku) CVP IS priemonėmis buvo pateikti 6 darbai (darbų eilės numeracija sudaryta pagal darbo pateikimo datą ir laiką):

Eilės Nr. ekspozicijoje	Konkursinio projekto devizas
1.	Atominės panoramos
2.	Nuogas

3.	Kontaktas
4.	Betonas atvirai
5.	Rūta
6.	Akis

6. Vertinimo komisijos sudėtis, Komisijos pirmininkas, atsakingas sekretorius, Konkurso Koordinatorius

Konkurso pasiūlymus (konkursinius projektus) vertino ši sudaryta Konkurso Vertinimo komisija iš 7 (septynių) narių:

Eilės Nr.	Vardas, pavardė	Atstovaujama organizacija / pareigos
1.	Tomas Liukaitis	VĮ Ignalinos atominė elektrinė / Korporatyvinių reikalų ir administravimo departamento direktorius
2.	Aida Marcinkutė	VĮ Ignalinos atominė elektrinė / Projektų valdymo tarnybos vadovo pavaduotoja (statybai ir infrastruktūrai)
3.	Natalija Survila Glebova	VĮ Ignalinos atominė elektrinė / Komunikacijos vadovė
4.	Gintautas Blažiūnas	Lietuvos architektų sąjunga / architektas
5.	Arvydas Narkevičius	Lietuvos architektų sąjunga / architektas
6.	Vytenis Rudokas	Lietuvos architektų sąjunga / architektas
7.	Vilma Adomonytė	Lietuvos architektų sąjunga / architektė

- Vertinimo komisijos pirmininkas – **Tomas Liukaitis** (VĮ Ignalinos atominė elektrinė / Korporatyvinių reikalų ir administravimo departamento direktorius).

- Vertinimo komisijos atsakinga sekretorė – **Dijana Satkūnienė** (VĮ Ignalinos atominė elektrinė / Pirkimų ir sutarčių skyriaus teisininkė).

- Konkurso Koordinatorius - **Andrius Bakšys** (Lietuvos architektų sąjunga / architektas).

7. Konkurso organizavimo terminai

Eilės Nr.	Data	Konkurso etapas
1.	2019-03-28	Konkurso paskelbimas
2.	Nuo 2019-03-28	Konkurso dalyvių registracija
3.	Nuo 2019-03-28 iki 2019-04-30	Paklausimų dėl Konkurso sąlygų paaiškinimų pateikimas
4.	Nuo 2019-04-04 iki 2019-05-21	Atsakymų dėl Konkurso sąlygų paaiškinimų pateikimas
5.	Iki 2019-05-28 16:00 val. (vietos laiku)	Konkursinių projektų pateikimas CVP IS priemonėmis
6.	2019-05-31	Vertinimo komisijos pirmas posėdis
7.	Nuo 2019-06-03	Eksponuojami Konkursui pateikti konkursiniai projektai Lietuvos architektų sąjungos tinklapyje www.architektusajunga.lt
8.	2019-06-10	Vertinimo komisijos antras posėdis
9.	2019-07-04	Konkurso nugalėtojo nustatymas po kvalifikacijos ir pašalinimo pagrindų nebuvimo patikrinimo
10.	2019-07-10	Konkurso rezultatų ir nugalėtojo paskelbimas Lietuvos architektų sąjungos tinklapyje

8. Konkurso eiga

Projekto konkursas buvo parengtas pagal architektūrinių konkursų rengimo tvarką, numatytą Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme, Projekto konkurso organizavimo taisyklėse (patvirtinta Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. rugpjūčio 22 d. įsakymu Nr. D1-671 „Dėl projekto konkurso organizavimo taisyklių patvirtinimo“), Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse, kituose viešuosius pirkimus reglamentuojančiuose teisės aktuose, Lietuvos architektų sąjungos Architektūrinių konkursų nuostatuose (patvirtinta Lietuvos architektų sąjungos Tarybos 2014-09-04 d. sprendimu), Lietuvos architektų rūmų Laikinuosiuose architektūrinių konkursų organizavimo nuostatuose (patvirtinta Lietuvos architektų rūmų 2018-04-13 d., Nr. T18/01). Buvo parengtos Konkurso Sąlygos ir jų Priedai, suderintos su Konkurso Skelbėju (Užsakovu) ir Konkurso Vertinimo komisijos nariais.

Skelbimas apie pirkimą 2019-03-28 buvo paskelbtas Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (<https://cvpp.eviesiejipirkimai.lt/Notice/Details/2019-604348>).

Pateikus Konkurso Sąlygas dalyviams ir prasidėjus klausimų-atsakymų ir sąlygų patikslinimo laikotarpiui, paruošti atsakymai į pateiktus klausimus. Neesminiai Konkurso Sąlygų keitimai bei papildymai buvo išsiunčiami visiems užsiregistravusiems konkurso dalyviams, nenurodant, kuris dalyvis buvo klausimo autorius.

Konkursui buvo pateikti 6 darbai, savo sudėtimi atitinkantys Konkurso Sąlygose keliamus apimties reikalavimus, kurie 2019-06-03 paskelbti Lietuvos architektų sąjungos tinklapyje (<http://www.architektusajunga.lt/konkursai/ignalinos-ae-naujo-pastato-konkurso-darbai/>). Konkursui pateiktų darbų pristatymas visuomenei, Visagino miesto bendruomei, Konkurso dalyviams nebuvo rengiamas – su Konkursui pateiktais darbais buvo galima susipažinti Lietuvos architektų sąjungos tinklapyje.

9. Vertinimo komisijos posėdis

Konkurso Vertinimo komisijos nariai buvo informuoti apie 2019-05-28 konkursinių projektų pateikimą CVP IS priemonėmis ir 2019-06-03 paskelbtus Lietuvos architektų sąjungos tinklapyje (<http://www.architektusajunga.lt/konkursai/ignalinos-ae-naujo-pastato-konkurso-darbai/>) konkursinius darbus.

2019-05-31 vyko uždaras Vertinimo komisijos pirmas posėdis, kuriame buvo patikrintas konkursui pateiktų darbų pateikimo atitikimas konkurso sąlygoms (medžiagos apimtis, privaloma pateikti informacija, vokai, kt.).

2019-06-10 vyko uždaras Vertinimo komisijos antras posėdis. Posėdyje dalyvavo Konkurso Vertinimo komisijos nariai, posėdžio sekretorė, Koordinatorius. Vyko Vertinimo komisijos diskusija, kurios metu aptartas kiekvienas pateiktas projektas pagal Konkurso Sąlygose pateiktus reikalavimus ir kriterijus. Šiame posėdyje Konkurso Vertinimo komisija nusprendė vertinti visus Konkursui pateiktus darbus.

Toliau vyko Vertinimo komisijos diskusija, kurios metu dar kartą aptartas kiekvienas pateiktas projektas. Apie kiekvieną pateiktą Konkursui projektą pasisakė kiekvienas Vertinimo komisijos narys. Šiame posėdyje kiekvienas Konkurso Vertinimo komisijos narys vertino (reitingavo balais nuo 1 iki 10 balų) kiekvieną Konkursui pateiktą darbą pagal tris Konkurso Sąlygų 8.8. punkte išvardintus kriterijus: **urbanistiniai sprendiniai**, **architektūriniai sprendiniai**, **techniniai-ekonominiai sprendiniai**, pritaikydamas formulę, nurodytą Konkurso Sąlygų 8.11. punkte. Kiekvieno Konkurso Vertinimo komisijos nario balai buvo susumuoti bendroje suvestinėje lentelėje. Vertinimo komisija sustatė **projektų eilę** balų mažėjimo tvarka:

Konkursinio projekto vieta projektų eilėje	Konkursinio projekto devizas	Vidutinis konkursinio projekto įvertinimo balas	Eilės Nr. Ekspozicijoje
1 (vieta)	Kontaktas	7,79	3.
2 (vieta)	Atominės panoramos	5,13	1.

3 (vieta)	Nuogas	3,79	2.
4 (vieta)	Akis	3,60	6.
5 (vieta)	Rūta	3,14	5.
6 (vieta)	Betonas atvirai	1,24	4.

Konkurso Sąlygų 8.10. papunktyje nurodyta, kad „Projektai, kurių galutinis įvertinimo balas bus 6 arba mažiau – bus atmesti ir toliau vertinimo procedūrose nedalyvaus“. Todėl konkursiniai projektai „Atominės panoramos“, „Nuogas“, „Akis“, „Rūta“, „Betonas atvirai“ įvertinti, bet atmesti vadovaujantis Konkurso sąlygų 8.10. papunkčiu, nes nesurinko 6 balų ir nedalyvavo tolesnėse vertinimo procedūrose. Apie atmetimo priežastis projektų autoriai buvo informuoti individualiai.

Galutiniai Projekto konkurso rezultatai (po vokų atplėšimo ir kvalifikacijos patikrinimo) bus paskelbti CVP IS, Lietuvos architektų sąjungos tinklapiuose. Laimėtojas, priėmus sprendimą dėl naujo pastato statybos, bus pakviestas į neskelbiamas derybas.

10. Vertinimo komisijos komentarai apie Konkursui pateiktus darbus

Vertinimo komisija uždarame posėdyje išsakė vertinimus apie visus Konkursui pateiktus projektus.

Konkursui pateiktų darbų apibūdinimams panaudoti Konkurso Vertinimo komisijos komentarai.

10.1. Konkursinis darbas – „Kontaktas“ – 1 VIETA PROJEKTŲ EILĖJE



Geras genplano sprendimas – įvertinus projektuojamo sklypo esamą užstatymą, pagrindinis įėjimas numatytas iš vidinės projektuojamo sklypo pusės.

Pasiūlytas pastato architektūrinis įvaizdis tinka numatomai pastato paskirčiai. Salės aukštis per mažas. Pastato planinė struktūra aiški, funkciškai tvarkinga. Administracinių patalpų plotai, didžiąja dalimi, neįsiskaičiuoti į patalpų eksplikaciją. Vidaus erdvių vizualizacijos įtikina. Pastato architektūra lakoniška, nesudėtingos konstruktyvinės schemos, patogi naudojant. Diskutuotinas pasirinktas pastato konstruktyvas.

Siūlomi sprendiniai indikuoja racionalius realizavimo kaštus.

10.2. Konkursinis darbas – „Atominės panoramos” – 2 VIETA PROJEKTŲ EILĖJE



Nesuprastas genplanas, pagrindinis įėjimas užspaustas, nesuformuota jokia lankytojų išsiliesimo erdvė.

Pastatas akivaizdžiai užaukštintas (tai didina pastatų tūrį ir kainą, pastatas disonuoja su aplinka), fasadų sprendimai neidentifikuoja konkurso sąlygose pageidaujamų pastato, kaip informacinio centro funkcijų. Siūlomas bokštelis neatitinka konkurso sąlygų projektavimo užduoties, kelia abejonių jo būtinumą, įvertinus užstatytos projektuojamos teritorijos neapžvelgiamumą. Pastatas, dėl pasiūlyto bokštelio ir per didelio tūrio, stokoja lengvumo, nelogiška konstruktyvinė schema. Planinė schema kompaktiška ir pakankamai teisinga funkcinio požiūriu. Siūloma konstruktyvinė schema, dėl savo įvairumo, gan komplikauta.

Tokiems sprendiniams (pastato kubatūrai) pasiūlyta projekto realizavimo kaina yra per maža.

10.3. Konkursinis darbas – „Nuogas” – 3 VIETA PROJEKTŲ EILĖJE

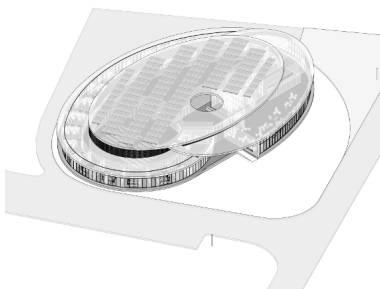


Geras genplano sprendimas – išplėsta pagrindinio įėjimo zona, gerai organizuotas ūkinis privažiavimas, automobilių parkavimas.

Pastato planinė struktūra užspausta, pernelyg uždara (ko nebuvo prašoma konkurso sąlygose), formali, konferencijų salės viduryje numatytos kolonos, architektūrinė išraiška primena rekonstruojamą, o ne naują pastatą, imituojama pramoninė architektūra, kas kelia abejones dėl tokios estetikos reikalingumo. Suprojektuoti du aukštai prieštarauja konkurso sąlygų projektavimo užduočiai.

Pasiūlyti sprendiniai sunkiai tilps į konkurso sąlygose aprašytą pastato realizavimo kainą.

10.4. Konkursinis darbas – „Akis” – 4 VIETA PROJEKTŲ EILĖJE



Pasiūlyti urbanistiniai sprendimai įtikina.

Emociškai stipri pastato išraiška pretenzinga ir nesuvaldyta visuma, tema neišvystyta iki galo. Brangūs planiniai sprendimai nesuvaldyti. Darbo vietos be sanitarinių mazgų, poilsio zonų. Neaiškus konstruktyvas. Idėja pilnai neišvystyta.

Pastato realizacija būtų brangi, dėl ko nebūtų įmanoma tilpti į konkurso sąlygose numatytą pastato realizavimo sumą.

10.5. Konkursinis darbas – „Rūta” – 5 VIETA PROJEKTŲ EILĖJE



Genplano sprendiniai geri – itin racionalūs automobilių parkavimo sprendimai, tik tolakai numatyta vaikų žaidimų aikštelė, kas nėra patogu.

Siūlomo pastato planinė struktūra neturi aiškios idėjos. Pasiūlyti vamzdžiai ant fasado neįtikina, pramoninio charakterio dizainas sunkus, nepriimtinas tokios paskirties pastatui, tačiau kaip ženklas gerai atpažįstamas aplinkoje.

Projekto realizavimo galima sąmata būtų didesnė už numatytą konkurso sąlygose.

10.6. Konkursinis darbas – „Betonas atvirai” – 6 VIETA PROJEKTŲ EILĖJE



Genplaniniai sprendimai teisingi, niekuo neišsiskiriantys.

Pastato planiniai sprendimai neatitinka konkurso sąlygose pateiktos projektavimo užduoties – konferencijų salė numatyta antrame aukšte. Dėl to nepakankamai išspręsti atsirandantys nepatogūs vertikalūs ryšiai, keliantys abejonių dėl žmonių evakuacijos. Neįtikinamas laiptų maršo plotis, vestibulis prieš konferencijų salę neracionaliai mažas, diskutuotinas valgyklos ir virtuvės patalpų santykis – virtuvė per didelė tokiam valgyklos plotui, virtuvės patalpos suplanuotos nelogiškai (sandėliai prie langų, nemažos virtuvės administracijos patalpos, netinkama virtuvės patalpos geometrija). Blogai organizuoti funkciniai pastato ryšiai, nėra galimybės apjungti, kaip buvo prašoma konkurso sąlygose, konferencijų salės su ekspozicijų centru. Biurų patalpos pernelyg gilios, gali kilti natūralaus apšvietimo klausimai, biurų patalpų zonavimas nėra geras – virtuvėlių ir poilsio zonos prie administracijos vadovų kabinetų, prie įėjimo į administracines patalpas nesuformuota didesnė erdvė.





Kelia abejonių konstruktyviniai sprendiniai – akivaizdus kolonų trūkumas arba aiškiai nepaaiškinta/neperteikta konstruktyvinė idėja.

Potencialas, kuris matomas šiame sprendime, nesuvaldytas ir neišspręstas iki galo.

Ne visi dokumentai pateikti tinkamai (neatsidaro).

Projekto realizavimo galima sąmata būtų didesnė už numatytą konkurso sąlygose.

11. Pagal Lietuvos architektų sąjungos Architektūrinių konkursų nuostatų (patvirtinta Lietuvos architektų sąjungos Tarybos 2014-09-04 d. sprendimu) IX skirsnį „Konkurso ataskaita ir rezultatų pavišinimas“, konkurso ataskaitą pasirašo:

Eilės Nr.	Vardas, pavardė	Pasirašančiojo pareigos Konkurse	Parašas
1.	Tomas Liukaitis	Vertinimo komisijos pirmininkas ir narys	
2.	Aida Marcinkutė	Vertinimo komisijos narė	
3.	Natalija Survila Glebova	Vertinimo komisijos narė	
4.	Gintautas Blažiūnas	Vertinimo komisijos narys	
5.	Arvydas Narkevičius	Vertinimo komisijos narys	
6.	Vytenis Rudokas	Vertinimo komisijos narys	
7.	Vilma Adomonytė	Vertinimo komisijos narė	
8.	Andrius Bakšys	Koordinatorius	